

윤리위원회규정

2008년 5월 제정

대한이비인후과학회 출판 윤리 규정 및 윤리 위원회

1. 출판 윤리 자체 규정

1) 윤리 규정 및 표절/ 중복게재/ 연구부정행위 등 모든 연구윤리와 연계되는 사항에 대한 심사 및 처리절차는 대한의학학술지편집인협회의회에서 제정한 ‘의학논문 출판윤리 가이드라인’을 따른다.

2) 부정행위에 대한 제재의 종류 및 기준

① 본회의 자체 규정 중 부정의 범위에 해당하는 행위가 본회 자체의 윤리위원회에서 진실성 검증에서 판정된 경우 교신저자 및 제1저자의 논문은 3년간의 본회에서 출판하는 학술지에 논문 게재를 금지하며, 기존 게재한 논문도 재조사한다.

3) 제보자 보호방안

① 제보자는 부정행위를 인지한 사실 또는 관련 증거를 본회에 알린 자를 말한다.

② 제보자는 구술.서면.전화.전자우편 등 가능한 모든 방법으로 제보할 수 있으며 실명으로 제보함을 원칙으로 한다. 단, 익명의 제보라 하더라도 서면 또는 전자우편으로 연구과제명 또는 논문명, 구체적인 부정행위의 내용과 증거를 포함하여 제보한 경우 본회는 이를 실명 제보에 준하여 처리한다.

③ 본회는 제보자가 부정행위 신고를 이유로 징계 등 신분상 불이익, 근무조건상의 차별, 부당한 압력 또는 위해 등을 받지 않도록 보호한다.

④ 제보자의 신원에 관한 사항은 정보공개의 대상이 되지 않으며, 제보자가 신고를 이유로 불이익을 받거나 자신의 의지에 반하여 신원이 노출될 경우 제보자의 소속기관과 함께 본회가 이에 대한 책임을 진다.

⑤ 제보자는 부정행위의 신고 이후에 진행되는 조사 절차 및 일정 등에 대하여 알고자 할 경우 본회에 알려줄 것을 요구할 수 있으며 본회는 성실히 응할 의무가 있다.

⑥ 제보 내용이 허위인 줄 알았거나 알 수 있었음에도 불구하고 이를 신고한 제보자는 보호 대상에 포함되지 않는다.

4) 피조사자 보호 방안

① 피조사자는 제보 또는 본회의 인지에 의하여 부정행위의 조사 대상이 된 자 또는 조

사 수행 과정에서 부정행위에 가담한 것으로 추정되어 조사의 대상이 된 자를 말하며, 조사과 정에서의 참고인이나 증인은 이에 포함되지 아니한다.

② 본회는 검증과정에서 피조사자의 명예나 권리가 부당하게 침해되지 않도록 주의하여야 한다.

③ 부정행위에 대한 의혹은 판정 결과가 확정되기 전까지 외부에 공개되어서는 아니 된다.

④ 피조사자는 부정행위 조사·처리절차 및 처리일정 등에 대해 본회에 알려줄 것을 요구할 수 있으며, 본회는 이에 성실히 응할 의무가 있다.

2. 출판 윤리 위원회

1) (목적) 본회의 학술지 출판과 관련하여 발생할 수 있는 윤리 관련 문제들을 다루기 위하여 출판 윤리위원회를 둔다.

2) (임무) 본회의 학술지 출판에 관련된 윤리 문제와 사업에 연유하여 발생하는 문제들을 조사하고 평가한다.

3) (구성) 본 위원회는 간행위원회 산하로 위원장 1명과 운영위원 약간 명으로 구성한다.

4) (선출) 간행위원회에서 추천하고 상임이사회에서 인준하여 이사장이 임명한다.

5) (임기) 임기는 2년으로 하고 연임할 수 있다.

6) (의무) 위원회는 사업 결과를 간행위원회를 거쳐 상임이사회에 보고한다.

투고규정중

Ethics

Manuscripts that include information obtained from human or animal research must include (in the text or an appropriate footnote) verification of the review and approval of the appropriate institutional research oversight committee for the work that is reported. The cover letter must also state if the manuscript contains any portion that may be regarded as redundant or duplicate information, defined as a paper, data, tables, or figures that overlap substantially with already published information. We endorse the principles embodied in the Declaration of Helsinki (1964) and expect that all investigations involving human materials have been performed in accordance with these principles. For animal experiment, “the Guiding Principles in the Care and Use of Animals” approved by the American Physiological Society have to be observed. The Editor-in-Chief has the right to reject a manuscript if research misconduct is suspected. All Editors, Editorial Board members, and publisher’s staff at Korean Journal of Otorhinolaryngology-Head and Neck Surgery take great responsibility to ensure that the highest ethical publication standards are maintained by assisting in safeguarding the medical scientific literature against fraudulent publications. Please note manuscript submissions are now submitted for plagiarism detection through iThenticate. Korean Journal of Otorhinolaryngology- Head and Neck Surgery’s policy is based on the “Guidelines on Good Publication Practice” published by the Committee on Publication Ethics (COPE) or International Committee of Medical Journal of Editors (ICMJE). All corresponding authors need to submit a written oath for research and publication of ethics and authors can find more definite information about a written oath in the website (www.jkorl.org).

Publication Ethics Statement of Korean Journal of Otorhinolaryngology-Head and Neck Surgery

The following publication ethics statements apply to all research papers including original articles, reviews and case reports, published by <Korean Journal of Otorhinolaryngology-Head and Neck Surgery>, the official journal of the Korean Society of Otorhinolaryngology-Head and Neck Surgery. It aims at suggesting principles and direction regarding responsibility of researchers and reviewers when submitting, reviewing and publishing journals, thus preventing unfair practice and securing ethicality in publications.

Authorship credit should be based on 1) substantial contributions to conception and design, acquisition of data, or analysis and interpretation of data; 2) drafting the article or revising it critically for important intellectual content; and 3) final approval of the version to be published. Authors should meet conditions 1, 2, and 3. Corresponding author, a representative of this manuscript, states the available address where the editor sends critiques and decision for the manuscript and the reader communicate with the author.

Research subject, research object and size, setting of controls, and the methods of data collection are suitable for the research ethics. Authors should ensure that their submitted manuscripts are not against publication ethics such as fabrication, falsification or plagiarism. In clinical research involving human, informed consent from patient should be conducted and written in the method section of the manuscript. It makes it a rule for all clinical research involving human and animal subjects to be approved by the author's Institutional Review Board (IRB) or equivalent committees, and the boards need to be stated in the manuscript indicating approval of the research. All Authors must disclose all relationships that could be viewed as potential conflicts of interest. This relationship also includes any potential conflicts of interest with all material, products, and companies in the manuscript.

Authors should confirm that the submitted work is not under consideration or accepted for publications elsewhere, and would not be submitted in any other journals after acceptance. Duplicate publication, which includes 'imalas publication', 'plagiarism', and 'salami publication', is strictly not permitted. If a significant error in their journals is identified, authors should notify promptly the journal editor to correct or retract the paper in the case of critical error.

The Editorial board may call for an explanation for allegations if receiving reports about misconduct and unethical behavior of

authorship, and related authors have rights to state their opinions on the demanded aspects. Additionally, editorial board makes it a rule to exclude the reviewers who are engaged in the same organization with the authors in order to obtain the justice of peer review.

Processing of publication ethics infringement

For identifying or informing misconduct and unethical behavior, our decision about the breach will be made by in-depth consultation with the editorial board members.

In cases of suspected misconduct, related sufficient information would be collected for deciding infringement, and if discipline is needed, authors may be given the opportunity to respond to any allegations.

By recognizing as violation of publication ethics, the editorial board might take actions to the authors as follows:

- 1) A letter to the authors covering the misconduct and educating the ethics.
- 2) A official letter to the head of the author's department or funding agency.
- 3) Publication of a formal notice of the editor-in-chief detailing the misconduct and discipline on our website for a month.
- 4) Imposition of a formal embargo on contributions from the responsible authors for three years.
- 5) Formal retraction or withdrawal of the publication from the journal.
- 6) Reporting the case and outcome to a National Research Foundation of Korea and Korean Federation of Science and Technology Societies.

The editorial board has carried out education programs regarding accurate publication ethics during the national congress annually, and has incorporated a plagiarism screening service, "CrossCheck", into the submission system focusing on prevention of the publication ethics violation rather than the corrective action itself.

Korean Society of Otorhinolaryngology-Head and Neck Surgery

Editor, Kyoung Ho Park, MD

본 연구출판 윤리규정은 대한이비인후과학회에서 발간하는 학술지 <대한이비인후과학회지, Korean Journal of Otorhinolaryngology-Head and Neck Surgery>에 연구결과를 게재하고자 논문 등을 제출하거나, 이를 심사, 평가, 출판할 때, 연구출판의 부정행위를 방지하고 윤리성을 확보하는 데 필요한 연구자 및 심사자의 역할과 책임에 관한 원칙과 방향을 제시함을 목적으로 하며 대한이비인후과학회지에 투고된 종설, 원저, 증례 등의 모든 연구 논문을 대상으로 합니다.

연구자는 자신이 <대한이비인후과학회지>에 제출한 연구 논문들이 아래 기술되는 연구 윤리와 관련된 내용의 위반 사항이 없어야 하며 이를 제출된 논문에 기술하는 것을 원칙으로 합니다.

1) 논문의 저자는 논문에 지적으로 상당한 기여를 한 사람을 말하며 저자가 되기 위해서는 학술적 개념과 계획 혹은 자료의 수집이나 분석 혹은 해석을 하는 데 있어서 상당한 공헌을 하고, 논문을 작성하거나 중요한 내용을 수정하며, 투고될 원고의 내용에 동의하여야 하며 최종적으로 승인하여야 합니다. 책임저자는 논문을 대표하는 사람으로서 편집인이 보내는 논문 심사의 논평, 수정사항 등을 받아 연락하고 독자와 연락이 가능한 연락처를 기재하여야 합니다.

2) 연구윤리

① 날조, 변조, 표절

연구주제, 연구대상과 그 규모, 대조군의 설정, 연구 자료의 수집 방법 등이 연구윤리에 해당하여야 합니다. 연구부정행위에는 존재하지 않는 연구결과를 거짓으로 만드는 날조, 조작을 통해 연구결과를 변형 누락시키는 변조, 다른 사람의 아이디어나 연구기록 등을 도용하는 표절 등이 없어야 합니다.

② 생명윤리와 동의서

① 인간에 대한 실험적 연구의 결과를 보고하는 논문에는 '대상과 방법'에 '환자로부터 동의서(informed consent)를 받았다'는 내용을 포함시켜야 합니다.

② 인간, 인체유래물, 의무기록을 대상으로 한 모든 연구는 '대상과 방법'에 '인증된 연구윤리 심의 위원회(institutional review board, IRB)의 승인을 받았다' 또는 '면제 받았다'는 내용을 포함시켜야 합니다.

③ 인간을 대상으로 한 모든 연구에서는 '대상과 방법'에 '헬싱키선언(Declaration of Helsinki)을 준수하였다'는 내용을 포함시켜야 합니다.

④ 동물을 대상으로 한 연구에서는 관련된 위원회(Institutional Animal Care and Use Committee)의 연구에 대한 승인을 받았다는 내용을 포함시켜야 합니다.

3) 모든 연구자는 제출된 논문에 제시되어 있는 모든 제품, 제조사와 관계된 이해상충 관계가 있는지를 명시해야 합

니다.

연구자는 논문을 제출할 때 이 논문이 다른 잡지에 실리지 않았고 논문이 채택된 후에도 다른 잡지에 제출하지 않을 것임을 밝혀야 하며 이중게재는 허용되지 않으며 이중게재에는 '덧붙이기출간', '자기표절', '분할출간'이 포함됩니다. 연구자는 자신의 논문에서 오류를 발견하였을 경우 내용 수정을 요청하여야 하며, 심각한 오류를 발견한 경우에는 논문이 게재되기 전에 논문 철회를 하여야 합니다.

간행위원회는 부당한 논문 저자 표시에 대한 의혹이 있거나, 부정에 관한 제보가 들어왔을 때, 나열한 저자들에게 연구출판윤리에 위반된 사항에 대한 해명을 요구할 수 있으며 관련 저자들은 간행위원회가 요구한 사항에 대해 의견을 개진할 수 있습니다. 또한 간행위원회 자체의 심사 및 평가 시 윤리성을 확보하기 위해서 투고자와 동일기관 소속 심사자의 심사에 배제를 원칙으로 하고 있습니다.

연구출판윤리 위반에 대한 처리

연구윤리 또는 출판윤리 위반을 인지하거나 제보가 있을 경우 간행위원회의 토의를 거쳐 윤리 위반 사항에 대한 대한이비인후과학회지의 의견이 결정됩니다.

대한이비인후과학회에서 정의하는 연구출판윤리에 대한 명백한 위반이 의심스러운 경우, 관련 자료를 취합하여 윤리 위반 여부를 판단하여야 하며 징계가 필요하다고 여겨지는 경우 연구자에게 소명의 기회를 부여합니다.

간행위원회는 연구자의 연구출판윤리 위반 행위가 인정되는 경우 다음과 같은 조치를 취할 수 있습니다.

- 1) 교육적 내용을 담은 서한 발송
- 2) 소속 기관장이나 연구비 지원기관에 공식 서한 발송
- 3) 대한이비인후과학회지 홈페이지에 연구윤리부정 사항에 대한 간행위원장의 글과 처벌 내용에 대한 공지의 글 발표(1개월간 홈페이지 공지)
- 4) 부정행위 책임이 있는 연구자에 대해 3년간 대한이비인후과학회지 투고금지
- 5) 해당 논문의 공식적 철회 혹은 취소
- 6) 한국연구재단과 한국과학기술단체총연합회에 해당 조치 사항을 보고

대한이비인후과학회 간행위원회는 논문 투고자 및 학회 회원들을 대상으로 연구출판윤리에 대한 교육을 매년 종합학술대회 기간에 실시하고 있으며 연구출판윤리 위반에 대한 사후 조치보다 연구자의 윤리부정행위 예방에 초점을 두어 Crosscheck와 같은 검증 프로그램 사용과 올바른 연구출판윤리에 대한 교육과정에 힘쓰고 있습니다.

대한이비인후과학회
간행이사 박 경 호

대한이비인후과학회지 연구출판윤리 준수 서약서

소 속 :

교신저자 성명 :

논문제목 :

위 본인은 대한이비인후과학회지 투고 과정에서 다음과 같이 연구출판윤리의 기본원칙을 준수함을 서약합니다.

논문의 저자 관련 사항	예	아니요
본 논문의 저자는 논문에 지적으로 상당한 기여를 한 사람으로 학술적 개념과 계획 혹은 자료의 수집이나 분석 혹은 해석을 하는 데 있어서 상당한 공헌을 하고, 논문을 작성하거나 중요한 내용을 수정하며, 투고될 원고의 내용에 동의하여야 하며 최종적으로 승인할 수 있는가?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
연구윤리 관련 사항		
연구주제, 연구대상과 그 규모, 대조군의 설정, 연구 자료의 수집 방법 등이 연구윤리에 합당한가?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
연구부정행위에는 존재하지 않는 연구결과를 거짓으로 만드는 날조, 조작을 통해 연구결과를 변경 누락시키는 변조, 다른 사람의 아이디어나 연구기록 등을 도용하는 표절 등은 없는가?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
생명윤리와 동의서 관련 사항		
인간에 대한 실험적 연구의 결과를 보고하는 논문의 경우 '대상과 방법'에 '환자로부터 동의서(informed consent)를 받았다'는 내용을 포함되어 있는가?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
인간, 인체유래물, 의무기록을 대상으로 한 연구의 경우 '대상과 방법'에 '인증된 연구윤리 심의 위원회 (institutional review board, IRB)의 승인을 받았다' 또는 '면제 받았다'는 내용을 포함되어 있는가?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
인간을 대상으로 한 연구의 경우 '대상과 방법'에 '헬싱키선언(Declaration of Helsinki)을 준수하였다'는 내용을 포함되어 있는가?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
동물을 대상으로 한 연구의 경우 관련된 위원회(Institutional Animal Care and Use Committee)의 연구에 대한 승인을 받았다는 내용을 포함되어 있는가?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
본 연구의 모든 연구자는 제출된 논문에 제시되어 있는 모든 제품, 제조사와 관계된 이해상충 관계가 있는지를 명시되어 있는가?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
출판 윤리 관련 사항		
본 논문이 다른 잡지에 실리지 않았고 논문이 채택된 후에도 다른 잡지에 제출하지 않을 것인가?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
'덧붙이기출간', '자기표절', '분할출간'과 같은 이중게재에는 해당하지 않은가?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

위 기술된 연구출판윤리의 기본 원칙에 하나라도 위배되는 경우에는 그로 인해서 발생할 수 있는 모든 문제와 불이익 및 그로 인한 논문취소 또는 철회 등에 대해서 모든 책임을 감수해야 합니다.

년 월 일

교신저자 :

(서명)